

L'UTOPIE NUCLEAIRE

EDF, AREVA et leurs mercenaires ont réussi à faire croire que l'on ne pouvait pas mettre en réserve l'électricité. Ils ont détourné notre attention vers les batteries comme seuls outils de stockage. On ne me fera pas croire qu'ils ne connaissent pas les vecteurs d'énergie stockables, dont l'exemple le plus connu est l'hydrogène : et voilà ici un site qui n'a rien d'utopique ou de farfelu : <http://www.afh2.org/f/>. C'est un rouage essentiel, la colonne vertébrale du renouvelable. On comprend que les nucléophiles "oublent" d'en parler.

En réponse aux réserves limitées en uranium, ils nous parlent avec enthousiasme de la 4^{ème} génération de réacteurs nucléaires, qui devraient donner du combustible de façon infinie. Ils ont juste oublié de dire que c'est encore du domaine de l'utopie, voire de l'irréalisable. En effet ces réacteurs sont à neutrons rapides et à très hautes températures (le fluide caloporteur et le refroidissement ne peuvent donc pas être simplement de l'eau, mais d'autres substances comme le sodium, triste sire de Superphénix de Malville). Or à ce jour on n'a aucun matériau capable de supporter des températures aussi fortes : les scientifiques comptent sur une **rupture technologique**, c'est-à-dire sur une découverte d'un **champ nouveau de la science** dans le domaine des matériaux. C'est la même rupture qui est espérée pour la fusion. Comme toute rupture, personne ne peut assurer que c'est faisable, ni quand ça se fera.

De plus, il faut beaucoup de plutonium pour ces réacteurs, et on est encore loin du compte pour en faire fonctionner un seul. Et il faudra 30 ans pour que ce premier réacteur fournisse à son tour assez de plutonium pour démarrer un second réacteur. Drôle de planification scientifique ! Et attendant on construit des réacteurs de 3^{ème} génération. Mais ceux-ci consomment encore plus d'uranium que les précédents. Voir plus de détails ici : <http://futura24.voila.net/nucle/generation4.htm>

Il y a donc 2 verrous pour ce plan nucléaire :

1. Les réserves d'uranium doivent tenir jusqu'au changement vers la totalité de la 4^{ème} génération, c'est-à-dire 1er réacteur en 2050, 2^{ème} trente ans après en 2080, il y en aura donc 4 en 2110, 8 en 2140, etc... En attendant, pour éviter un manque d'approvisionnement de la société, les autres centrales doivent continuer à fonctionner, mais il n'y aura plus alors d'uranium.
2. Parier sur une rupture technologique est vraiment irresponsable. Comment est-on sûr qu'on inventera de nouveaux matériaux résistant à de telles températures, et ce dans ce temps qui nous est imparti ? C'est une course très risquée car on n'a pas prévu ce qu'il faut faire en cas d'échec de ces paris technologiques.

C'est la crainte justement émise par les écologistes d'une absence totale d'énergie. Le retour à la bougie est dans ce scénario là du tout nucléaire.

Voici donc le plan que des fanas du nucléaire qui ne seraient pas des personnes aveugles auraient présenté pour assurer la continuité de la fourniture d'électricité. S'ils veulent du nucléaire, ils doivent le préparer consciencieusement, sans risquer notre avenir énergétique.

1. Ils continuent leurs recherches sur les nouveaux matériaux.
2. On ne construit plus de nouvelles centrales dévoreuses de l'uranium qui serait nécessaire au démarrage du 1^{er} réacteur de 4^{ème} génération.
3. Pour éviter le manque d'énergie pendant cette longue période, on demande de **subventionner sérieusement l'arrêt du gaspillage énergétique, la recherche et le développement des énergies renouvelables** avec l'argent économisé sur le nucléaire de 3^{ème} génération. Sans oublier, bien sûr la **filière des vecteurs stockables**. Cette technologie du renouvelable est déjà fonctionnelle et peut donc assurer un

approvisionnement continu et une base stable en cas de retard ou d'impossibilité de l'utopie de 4^{ème} génération.

Mais alors, aura-t-on encore besoin de ces centrales nucléaires ?

Voilà ce qu'on devrait entendre si les pronucléaires avaient une planification responsable de l'énergie.

En attendant qu'ils retrouvent raison, ou qu'on change de décideurs, demandons, exigeons de subventionner sérieusement la recherche et le développement des énergies renouvelables dans un plan global énergétique. Une pétition existe dans ce sens. On peut la signer, la recommander, la **diffuser** : http://www.petitions24.net/on_veut_des_energies_propres